

FODOMEX – Proyecto científico

Fotoperiodismo y fotorreportaje en México de 1968 a nuestros días: historia visual e historia nacional

Si el fotoperiodismo y el fotorreportaje forman ahora parte de la información al mismo nivel que la prensa escrita, la radio o el Internet, son dos fenómenos que no son considerados todavía como una verdadera especialidad en la investigación. Parece lógico en la medida en que la fotografía – incluso tomando en cuenta la diversidad de tipos de fotografía – tampoco constituye un área de investigación precisamente delimitada. Historiadores del arte, investigadores en comunicación visual, historiadores, sociólogos o antropólogos toman en cuenta este medio en sus trabajos, a veces de manera central pero más a menudo de forma marginal. Ya sea en Francia o en América Latina, la fotografía no se ha convertido aun (como la literatura o recientemente el cine) en un campo de investigación *per se*. Su omnipresencia en el mundo contemporáneo y en particular en el ámbito de la información debería sin embargo llevar a reflexiones más sistemáticas con el objetivo de descifrar y cuestionar los usos de la fotografía.

Nuestra hipótesis es que el fotoperiodismo y el fotorreportaje dejan una huella en los que los reciben al ofrecer cierta visión del mundo, la del autor y la del que la publica; la sociedad en su conjunto, como receptor de estas visiones tiene el derecho – e incluso el deber – de cuestionarlas. Nuestro proyecto se centra en dos tipos de producciones fotográficas:

- El fotoperiodismo: producción fotográfica destinada a la prensa de información (escrita o Internet) que da cuenta de acontecimientos precisos.
- El fotorreportaje: producción fotográfica de largo plazo, principalmente sobre temas políticos y sociales, que se articula en torno a una serie, generalmente comentada por el propio autor de las imágenes.

Escogimos juntar fotoperiodismo y fotorreportaje en la medida en que consideramos que estas dos prácticas comparten el objetivo fundamental de informar (aunque quizás se deba matizar esta afirmación en lo que respecta a las prácticas más contemporáneas). Las finalidades artísticas y estéticas atraviesan estas producciones fotográficas pero no constituyen su esencia misma.

Es preciso puntualizar que deseamos analizar tanto las prácticas de los fotógrafos como los usos de las fotografías, es decir los contextos de publicación, presentación o exhibición de las imágenes con los discursos asociados. Esta reflexión sobre los usos nos parece fundamental, acercándonos de autores como Gianni Haver que defienden una reflexión conjunta sobre autores y soportes¹. El tema del fotoperiodismo y el fotorreportaje en México de los años setenta a nuestros días implica entrevistar a diferentes actores ligados al sector de la información visual: los fotógrafos, los periodistas que trabajan en colaboración con ellos, los miembros de la redacción de la prensa que publica imágenes y, en particular, los responsables de los departamentos de fotografía, las agencias de prensa y de imágenes pero también los editores y responsables de instituciones culturales que publican y exponen el trabajo de los fotógrafos.

Con el objetivo, a largo plazo, de extender el proyecto a otros países de América latine, para empezar parece pertinente centrar nuestro estudio sobre uno de los “grandes países” del continente. Como pretendemos ver de qué manera fotoperiodismo y fotorreportaje ofrecieron una visión y una

¹ HAVER, Gianni (dir), *Photo de presse*, Lausanne, Editions Antipodes, Coll. Médias et Histoire, 2009, 278 p.

comprensión de la reciente historia latinoamericana, es lógico empezar con un país influyente de dicha área geográfica². México es una tierra tradicionalmente marcada por la imagen y que ha incentivado constantemente las producciones iconográficas, ya sea pictóricas o mecánicas. Los intercambios entre fotógrafos mexicanos y extranjeros fueron, y siguen siendo, múltiples desde finales del siglo XIX y la llegada de los primeros fotógrafos viajeros. La producción fotográfica mexicana se enriqueció con dichos intercambios y constituye hoy en día una de las más valiosas del continente, tanto desde un punto de vista artístico como documental.

Los límites temporales, de 1968 a nuestros días, fueron definidos en función de dos criterios: el respeto de las fases de la historia política y el deseo de trabajar sobre la historia más reciente del país ya que es un periodo de cambios importantes a nivel político y de desarrollo económico significativo. En México, los acontecimientos del año 1968 y la crisis de la deuda de los años ochenta obliga al gobierno del PRI (Partido Revolucionario Institucional) – en el poder desde principios de los años treinta – a entablar un proceso de democratización que desemboca en el año 2000 en la victoria de un candidato de oposición, Vicente Fox Quesada, en las elecciones presidenciales. A finales del siglo XX, se observa una búsqueda de democracia asociada a un progreso económico sostenido. El alza de la violencia ligada al narcotráfico así como el regreso del PRI en el poder en el 2012 cambian nuevamente el panorama. Nuestra hipótesis es que los fotoperiodistas y fotorreporteros mexicanos intentaron dar cuenta de estas evoluciones y nos interrogamos acerca de las vías que tomaron para lograr este propósito.

Este proyecto desea contestar a algunas preguntas sencillas pero esenciales para la comprensión del funcionamiento y el análisis del alcance de la información visual: ¿Cuáles son las características de la producción fotoperiodística y de fotorreportaje en México? ¿Cuáles son las temáticas principales y los usos privilegiados? ¿Qué discursos fueron asociados a la publicación o a la exposición de fotografías y con qué mirada sobre la historia contemporánea del país? Finalmente, ¿de qué manera se posicionan los diferentes actores del sector en relación con otros sectores de información y otras prácticas nacionales? Como autores y difusores de imágenes, ¿qué papel juegan en la elaboración de una historia nacional?

El proyecto FODOMEX se interesa en los fenómenos culturales y de sociedad ligados a las vías de información. A través del análisis del medio fotográfico intentaremos entender cómo los eventos políticos y sociales relevantes pueden ser transcritos, moldeados y transmitidos. La lectura de la historia hecha por los fotógrafos y sus difusores corresponde con cierta visión de esta historia que se le ofrece a un público que, en general, no tiene formación alguna en la comprensión de las imágenes; de ahí la necesidad de explicitar esta oferta de información al contextualizarla con el fin de hacerla más legible.

El primer objetivo del proyecto es enfocar el fotoperiodismo y el fotorreportaje como un objeto de investigación per se, es decir considerarlo como un campo de investigación singular y con sus características propias. Esto implica utilizar, así como seguir desarrollando, una metodología aplicada específica. Nuestra ambición es seguir creando, experimentando y consolidando los instrumentos para el análisis de la fotografía de prensa, es decir los documentos iconotextuales: página de diario o revista

² Lo que se propone aquí para México se inspira en trabajos hechos para otras áreas geográficas, como por ejemplo los Estados Unidos: HARIMAN, Robert; LUCAITES, John Louis, *No caption needed: iconic photographs, public culture and liberal democracy*, Chicago, University of Chicago Press, 2007, 419 p. Esta publicación desembocó en la creación de un blog (nocaptionneeded.com) dedicado a la “discusión sobre el papel del fotoperiodismo y otras prácticas visuales en una sociedad democrática”.

ilustrada, fotografía publicada en Internet, imágenes expuestas con pies de foto y textos de acompañamiento, etc.

El segundo objetivo es elaborar un estado de cosas (de la manera más exhaustiva posible) del fotoperiodismo y del fotorreportaje en México a lo largo de los últimos cuarenta años con el fin de delinear las grandes temáticas, definir las prácticas y los usos e identificar los principales actores y su papel en el desarrollo de este medio de información visual. A través de este panorama, deseamos evaluar de manera objetiva el lugar ocupado por este medio en el país, comprender el papel que puede tener en la edificación de una historia nacional y dar a conocer nuestros resultados a las diferentes comunidades científicas (mexicana y francesa obviamente, pero más ampliamente latinoamericana y europea).